

**Záujemcovia***(podľa rozdeľovníka)*

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	523/2015/CLaO/DuK	Ing.Dubravčíková / 2029 2557	27.08.2015

**Vec: Podlimitná zákazka s názvom: „Náhrada jednodrôtových mechanických závor TÚ Šurany – Veľké Bielice, DÚ 24 Bošany – Chynorany PZZ km 75,062“ realizácia**

Verejnému obstarávateľovi boli dňa 21.08.2015 a 25.08.2015 elektronicky doručené žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V zmysle § 38 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) Vám podávame nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky s názvom „Náhrada jednodrôtových mechanických závor TÚ Šurany – Veľké Bielice, DÚ 24 Bošany – Chynorany PZZ km 75,062“ realizácia.

**Otázka č. 1:**

V investičnom zadaní pre PS 01, PS 02 a PS 03 sa uvádza, že potrebné zrealizovať, spracovať tieto PS v zmysle vypracovanej a schválenej projektovej dokumentácie.

Nakoľko v projektovej dokumentácii je uvedené technologické zariadenie od konkrétneho výrobcu, považujeme túto skutočnosť za diskriminačnú vo verejnom obstarávaní a obraciame sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie, či je možné v cenovej ponuke predložiť cenu za kvalitatívne adekvátne technologické zariadenie, ktoré je schválené na ŽSR, tak, aby nedochádzalo k novej diskriminácii ostatných uchádzačov za predpokladu, že uchádzač zahrnie do ponukovej ceny zariadenia aj potrebnú úpravu projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby a zabezpečí jej schválenie na ŽSR.

**Odpoveď k otázke č. 1:**

Zhotoviteľ v rámci realizácie PS 01 môže zabudovať technológiu PZZ aj od iného výrobcu, ktorá má na ŽSR Povoľovací list vydaný po roku 1993. V prípade, že zhotoviteľ zabuduje inú technológiu ako je v schválenej PD je povinný túto skutočnosť uviesť v predkladanej ponuke na samostatnej prílohe, v ktorej uvedie typ navrhovanej technológie s kópiou Povoľovacieho listu vydaného ŽSR.

Zároveň zhotoviteľ musí predložiť Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona NR SR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorý bude zodpovedať za uskutočnenie predmetu záväzku (oprávnenie splnomocňujúce vykonávať vybrané činnosti vo výstavbe podľa § 45 zákona č.

Telefón	Fax	E-mail	Číslo účtu	IČO
02/20 29 2557	02/20 29 71 31	Dubravcikova.katarina@zsr .sk	2402668854/0200	31364501

ŽSR sú zapísané v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddieli Po, vo vložke 312/B

50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov) osôb, ktoré budú zodpovedať za úpravu PD v rozsahu:

- Kategória A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo – vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva s výnimkou architektonických služieb (so zameraním - Líniové vedenia a rozvody - telekomunikačné a energetické).

V prípade realizácie diela s použitím inej technológie, ako je v schválenej PD, je zhotoviteľ povinný takéto zmeny prerokovať s dotknutými zložkami ŽSR. Upravenú dokumentáciu v stupni DSPRS predloží zhotoviteľ po prerokovaní s dotknutými zložkami OR ŽSR na GR ŽSR O 460 k úprave schvaľovacieho protokolu stavby. O 460 prerokuje upravenú projektovú dokumentáciu a v prípade, že bude spracovaná v súlade s platnými normami (STN, TNŽ, EN) a predpismi ŽSR, upraví Schvaľovací protokol najneskôr do 30 dní od doručenej PD bez nedostatkov.

Následne zhotoviteľ prerokuje zmenu projektovej dokumentácie s MDVRR SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad.

Zhotoviteľ týmto postupom nesmie ovplyvniť dobu realizácie diela. V prípade, že by k tomu došlo z dôvodov na strane zhotoviteľa, ŽSR si uplatní sankcie z nedodržania diela vyplývajúce z budúcej zmluvy o dielo.

Tento model je možné uplatniť aj na PS 02.

PS 03 žiadame realizovať v zmysle schválenej PD – jedná sa o demontáže zariadení.

**Otázka č. 2:**

Dovoľujeme si Vás požiadať o upresnenie dodávateľa, ktorému bol vydaný povoloovací list na diagnostické a záznamové zariadenie MEDIS, aby sme ho mohli požiadať o cenovú ponuku

**Odpoveď k otázke č. 2:**

V prípade záujmu o cenovú ponuku na dodávku záznamového zariadenia MEDIS sa zhotoviteľ môže kontaktovať napr. na firmu AŽD Praha s.r.o. organizačná zložka, Ružinovská 1G, Bratislava 821 02.

Ukončenie overovacej prevádzky je plánované na 09.2015.

**Objekt PS 01 PZZ km 75,062 SZZ**

K vytvoreniu cenovej ponuky na základe zaslaných podkladov máme nasledovné pripomienky:

**Otázka č.3:**

Vo výkaze výmer je nesúlad v položkách ohľadom pretlaku – pol. č. 199 - Pretlačovanie -135m, pol. č. 200 a 201 - Rúry - 80+105m, pol. č. 211 Úplné zariadenie – 30m. Poprosili by sme o vysvetlenie.

**Odpoveď k otázke č. 3:**

Uchádzač nacení položky tak ako je uvedené vo výkaze výmer.

**Otázka č. 4:**

V PD je použitý domček typu ATE Cheb. Možno ho použiť, resp. treba naceniť iný zavedený typ domčeka? Aký?

**Odpoveď k otázke č. 4:**

Uchádzač nacení položky tak ako je uvedené vo výkaze výmer.

**Objekt PS 02 Úprava SZZ**

K vytvoreniu cenovej ponuky na základe zaslaných podkladov máme nasledovné pripomienky:

**Otázka č. 5:**

Chýba výkres č. 6.2, namiesto neho je výkres č. 7. Z toho dôvodu je výkres č.7 2x. Poprosili by sme dodať chýbajúci výkres

**Odpoveď k otázke č. 5:**

Výkres tvorí súčasť tohto listu ako príloha č. 2.

**Otázka č. 6:**

Vo výkaze výmer je uvedená dodávka a montáž 5 (3 svetlové)+1 (2 svetlové) ks návestidiel. Vo výkresoch a technickej správe sa uvádza dodávka a montáž len 4ks (3 svetlových) návestidlá. 1 dvojsvetlové a 1 trojsvetlové návestidlo sa má len upraviť. Poprosili by sme vysvetlenie.

**Odpoveď k otázke č. 6:**

Uchádzač nacení množstvá návestidiel tak ako je uvedené vo výkaze výmer.

**Otázka č. 7:**

Vo výkaze výmer je dodávka a montáž 2+2 ks koľajových dosiek. Vo výkresoch sú nakreslené len 1+1 koľajová doska. Poprosili by sme o vysvetlenie.

**Odpoveď k otázke č. 7:**

Uchádzač nacení množstvá koľajových dosiek tak ako je uvedené vo výkaze výmer.

**Objekt SO 03 Železničný zvršok, železničný spodok**

K vytvoreniu cenovej ponuky na základe zaslaných podkladov máme nasledovné otázky :

**Otázka č. 8:**

Podklady neobsahujú projekt dočasného dopravného zabezpečenia pre uzávierku: kto ho spracuje, kto zabezpečí inžiniering – vybavenie uzávierky ? chýba v RD

**Odpoveď k otázke č. 8:**

Dočasné a trvalé dopravné značenie je riešené v SO 02. Inžiniering zabezpečuje zhotoviteľ stavby v zmysle SO 02.

**Otázka č. 9:**

Z predchádzajúceho bodu vyplýva, že v súčasnosti nie je známy počet a druh DDZ (predpoklad na 12 dní ! ) : ako naceniť ? chýba v RD

**Odpoveď k otázke č. 9:**

Dočasné a trvalé dopravné značenie je riešené v SO 02.

**Otázka č. 10:**

Počas prác bude priecestie znefunkčnené: je nutné zabezpečovať provizórny prechod pre chodcov ? chýba v RD

**Odpoveď k otázke č. 10:**

Priecestie v čase rekonštrukcie bude úplne uzatvorené.

**Otázka č. 11:**

Nie je uvedené ekologické vyhodnotenie jestvujúceho koľajového lôžka: ako ukladať tento odpad ak bude výsledok hodnotenia kontaminácia ?

**Odpoveď k otázke č. 11:**

Ekologický rozbor nebol realizovaný – v PD sa predpokladá, že vyzískané kamenivo fr.0-63 nebude kontaminované.

Ak bude prevedený rozbor v rámci realizácie a výsledok bude kontaminácia – pre likvidáciu platí legislatíva – nakladať ako s NO

**Otázka č. 12:**

V TS je uvedená nepretržitá výluka koľaje č.2 : je možné s týmto údajom uvažovať pri návrhu technológie prác ?

**Odpoveď k otázke č. 12:**

V TS uvedené stavebné postupy sú predpokladom vychádzajúcim zo zásady zachovania koľajovej dopravy cez priecestie vždy po jednej koľaji – konkrétny postup stavebných prác si musí stanoviť zhotoviteľ podľa vlastných kapacít.

**Otázka č. 13:**

Pri prácach na žel. zvršku a spodku bude nutné aj dohľady ŽSR, odvetvia ŽTaS a OZT : kto znáša tieto náklady ?

**Odpoveď k otázke č. 13:**

Zhotoviteľ.

**Otázka č. 14:**

V situácii sú uvedené iba siete ŽSR – iné sa nenachádzajú ? siete ŽSR bude nutné pri prácach na železničnom spodku dávať do chráničiek ? kto znáša náklady ?

**Odpoveď k otázke č. 14:**

Náklady bude znášať zhotoviteľ, nakoľko úpravy sietí sú predmetom samostatných PS a SO.

**V samotnom výkaze výmer sú nasledovné nezrovnalosti :**

**Otázka č. 15:**

Chýbajúca položka drážne chodníky (zriadenie) – priecestie je v stanici, nie sú nutné ?

**Odpoveď k otázke č. 15:**

Položka bola doplnená do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 5 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 16:**

Chýbajúca položka zváranie ( 2 ks zvary na koľaji č.1 v zmysle PD )

**Odpoveď k otázke č. 16:**

Položka bola doplnená do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 4 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 17:**

Chýbajúca položka frézovanie ( v zmysle priečného rezu) a s tým súvisiace nakládka, odvoz a likvidácia výfrezkov

**Odpoveď k otázke č. 17:**

Položka bola doplnená do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 1; 6; 7; 10; 12 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 18:**

Nesúlad medzi odpadmi uvedenými v TS a výkazom výmer : chýba uloženie odpadu druh: betón, drevené podvaly, asfaltobetón. Likviduje ŽSR ?

**Odpoveď k otázke č. 18:**

Odpady nebude likvidovať ŽSR. Položka „betón“ je zapracovaná pod položkou č. 69 pôvodného výkazu výmer. Ostatné položky boli doplnené do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 8; 9; 11; 13 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 19:**

V TS uvedené použitie pružného upevnenia Skl 24 s antikoroziou úpravou – položka vo VV toto neobsahuje

**Odpoveď k otázke č. 19:**

Položka bola doplnená do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 3 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 20:**

V TS je uvedená obnova koľaje 49bm s rozdelením podvalov UIC t.j. min. 82 ks, vo VV je uvedených iba 55 ks. Dôvod ?

**Odpoveď k otázke č. 20:**

Položka bola doplnená do dodatku č.1 výkazu výmer SO 03 (položka č. 2 uvedeného dodatku), ktorý tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

**Otázka č. 21:**

V situácii sú vykreslené ( okrem vsakovacej šachty ) aj 2 ks šachty typu Rehau, tieto nie sú vo VV ani s tým súvisiace výkopové práce. Dôvod ?

**Odpoveď k otázke č. 21:**

Položka „šachty“ sú zapracovaná pod položkou č. 56 pôvodného výkazu výmer, výkopové práce sú súčasťou výkopu rýh .

**Otázka č. 22:**

Vo výkrese vsakovacej šachty sú osadené oceľové stúpačky, vo VV nie sú. Dôvod ?

**Odpoveď k otázke č. 22:**

Oceľové stúpačky sú súčasťou betónovej skruže ako celok a preto nie sú uvádzané vo výkaze výmer.

S pozdravom

Ing. Dušan Šefčík  
Generálny riaditeľ ŽSR